

SCHRIFTELIJKE VRAGEN (o.b.v. artikel 49 RvO)

Aan : de voorzitter van Provinciale Staten
Datum : 13 september 2024
Onderwerp : *Natuurcompensatie Voordelta*

Toelichting

Op 12 december 2023 stuurt GS een brief¹ naar het ministerie van LVVN (LNV) n.a.v. het besluit van het ministerie om 'het proces naar zich toe te trekken'. GS roept in deze brief op:

1. 'te komen tot een ruimhartige regeling voor met name de actieve vissers in de Voordelta'
2. 'de zorgen van de vissers en hun gezinnen en de impact die de huidige onzekere situatie in de lokale gemeenschappen veroorzaakt, zwaar laat wegen'
3. 'dat uw besluit robuust genoeg is om de noodzakelijke natuurkwaliteitsverbetering te realiseren...'

Op 6 februari 2024 ontvangt GS een antwoord² van het ministerie van LVVN (LNV). In die brief lezen we onder meer 'dat sluiting van bodem beroerende visserij noodzakelijk is'.

Op 14 maart 2024 neemt de Tweede Kamer een motie³ aan met onder meer het verzoek aan de regering om een aangepast voorgenomen besluit te maken voor de vereiste natuurcompensatie. De minister wordt opgeroepen de impact op de visserij te verzachten en de compensatie voor de visserij verder uit te werken

Op 19 juni informeert GS met een brief⁴ PS over Natuurcompensatie Voordelta. Uit deze brief is op te maken dat de provincie Zuid-Holland GS, samen met de ministers van LVVN (LNV) en IenW 'bevoegd gezag zijn voor het vaststellen van het beheerplan Voordelta en het behalen van de natuurdoelen in het aanwijzingsbesluit van N2000-gebied Voordelta, incl. natuurcompensatiedoelen.' Voor een goede uitvoerbaarheid dienen besluiten te worden afgestemd met de OZHZ en de provincie. Provinciale ambtenaren hebben de stuurgroep van de NCV geadviseerd over provinciale inzet in relatie tot onze wettelijke en bestuurlijke taken rond Natura 2000 en handhaving van de Wet Natuurbescherming. Verder vraagt de provincie in deze brief aandacht voor de positie van de actieve vissers in de Voordelta en onze toezichthoudende rol aldaar, met transparantie in het komende besluitvormingsproces.

Vragen

Ondergetekende stelt aan het college van Gedeputeerde Staten de volgende vragen:

1. Hoe kijkt Gedeputeerde Staten aan tegen het feit dat het voorgenomen besluit van de minister een nieuwe klap voor de visserijsector betekent?
2. In welke mate vindt Gedeputeerde Staten toestemming om te vissen in de Voordelta belangrijk voor het voortbestaan van de kustvisserij?
3. Wie is volgens Gedeputeerde Staten verantwoordelijk voor de natuurschade als gevolg van de aanleg van de Tweede Maasvlakte?

¹ DOS-2019-0007397 PZH-2023-845813921

² DGNV / 44729905

³ 36410-XIV-88

⁴ PZH-2024-855478981 DOS-2019-0007397

4. *Wie zou volgens Gedeputeerde Staten de natuurschade moeten compenseren? Graag een antwoord vanuit de theoretische rechtspositie en een antwoord vanuit gezond boeren verstand*
5. *Op welke manier zou de impact op de visserij, in die zin dat er toch mogelijkheden blijven voor de visserij, verzacht kunnen worden en is Gedeputeerde Staten bereid haar ideeën daarover met ministerie te delen?*
6. *Wat bedoelt Gedeputeerde Staten precies met 'aandacht voor de positie van de actieve vissers'?*
7. *Kan Gedeputeerde Staten ons informeren wat in deze casus haar bevoegd gezag inhoudt? Wat kan Gedeputeerde Staten wel en wat kan ze niet t.a.v. advisering, controle en besluitvorming in deze casus? Graag een goed overzicht en inzicht in de mogelijkheden en onmogelijkheden.*
8. *Welke adviezen hebben de Provinciale ambtenaren ingebracht in de stuurgroep NCV? Kan Provinciale Staten daar een compleet afschrift van krijgen?*
9. *Welke rol zou Provinciale Staten nog kunnen spelen hierin?*

Ondertekening:

1. Nico de Jager (SGP)
2. Djoeki van Woerden – Kerssen (ChristenUnie)
3. Tea Both – Verhoeven (CDA)
4. Edwin Veldhuijzen (BBB)
5. Pauline de Bes (JA21)